

Dr inż. Wiktor Przybyłowicz
Spec. Geolog - Geotechnik

Członek Polskiego Komitetu Geotechniki (part of ISSMGE)
Uprawnienia geologiczne Ministra OŚ nr VI-0321 bez ograniczeń w zakresie:

- posadowień w budownictwie wszelkiego rodzaju,
- planowania przestrzennego,
- składowania odpadów



Usługi Naukowo-Techniczne Front Dr inż. Wiktor Przybyłowicz
25-432 Kielce, ul. Nowaka Jeziorańskiego 129/20
e-mail: wiktpr@wp.pl
Tel: 603712249

DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA
oraz OPINIA GEOTECHNICZNA
dla projektu budowlanego

**Zadanie: budynek świetlicy wiejskiej, zlokalizowanej działki nr 211 w
miejscowości Orkanów, gmina Pińczów, woj. świętokrzyskie**

Inwestor

Gmina Pińczów

Opracowanie:	Dr inż. Wiktor Przybyłowicz Autor - Dokumentator	Uprawnienia geologiczne Ministra OŚ nr VI-0321 Członek P. Komitetu Geotechniki	
Współpraca:	Mgr inż. Paweł Walczak	Spec. ds. wierceń i inż. środow.	

2014.09.10

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	2
1. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA.....	3
1.1. CEL DOKUMENTACJI.....	3
1.2. POŁOŻENIE TERENU I JEGO UWARUNKOWANIA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIE.....	3
1.2.1. Położenie.....	3
1.2.2. Budowa geologiczna.....	3
1.2.3. Hydrografia i wody gruntowe	3
1.2.4. Morfologia terenu	3
1.2.5. Zagospodarowanie terenu	4
1.3. CHARAKTERYSTYKA ZADANIA BUDOWLANEGO	4
1.4. WYKONANE PRACE	5
1.5. GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA	7
1.5.1. Podział na warstwy geotechniczne.....	7
1.5.2. Warunki wodne	7
1.5.3. Zagospodarowanie gruntów pochodzących z wykopów	7
1.6. PODSUMOWANIE - WNIOSKI	7
2. OPINIA GEOTECHNICZNA DLA ZADANIA	8
KONIEC	8

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Zał. 1. Mapa dokumentacyjna
Zał. 2.0a. Objasnienie do zał. 2 i 3
Zał. 2.0b. Oznaczenia dodatkowe
Zał. 2.1. do 2.3. Karta otworu badawczego (wiertniczego) 1 do 3
Zał. 3.1. Przekrój geotechniczny I-I'
Zał. 3.2. Parametry geotechniczne

1. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA

1.1. CEL DOKUMENTACJI

Celem niniejszej dokumentacji są: ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów wymienionych w tytule opracowania oraz opracowanie Opinii Geotechnicznej.

1.2. POŁOŻENIE TERENU I JEGO UWARUNKOWANIA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIE

1.2.1. Położenie

Pod względem topograficznym - ogólnym lokalizację ilustrują mapy zamieszczone na ryc. 1a i 1b (fragmenty map rastrowych topograficznych), zaś pod względem szczegółowym lokalizację przedstawia zał. 1. Jest to mapa dokumentacyjna badań wykonana podkładzie syt.-wys.

Położenie miejscowości pokazano na ryc. 1a

Wszelkie **informacje klimatyczne i przyrodnicze - istotne dla budownictwa**, należy przyjmować wg charakterystyki geograficznej dla mezoregionu Garb Wodzisławski (patrz niżej podział wg Kondrackiego).

Podział wg Kondrackiego:

- megaregion – Pozaalpejska Europa Środkowa,
- provincia – Wyżyny Polskie,
- podprovincia – wyżyna małopolska,
- makroregion – Niecka Nidziańska,
- mezoregion – Wyżyna Miechowska (342.24)

Występują tu liczne jary i wąwozy. W przeważającej części jest to obszar rolniczy, ale dość liczne lasy zachowały się w północno-wschodniej części Garbu.

1.2.2. Budowa geologiczna

Garb Wodzisławski jest zbudowany jest z opoki kredowej. W rejonie Orkanowa jest ona przykryta lessem.

1.2.3. Hydrografia i wody gruntowe

Do głębokości 4 m ppt. wody gruntowe nie występują.

Odptyw wód opadowych odbywa się w drodze infiltracji w podłoże oraz spływu powierzchniowego zgodnie ze spadkiem terenu.

1.2.4. Morfologia terenu

Działka wykazuje niewielki spadek w kierunku północno-wschodnim wynoszący 0,4%.

1.2.5. Zagospodarowanie terenu

Teren był wykorzystywany rolniczo.

1.3. CHARAKTERYSTYKA ZADANIA BUDOWLANEGO

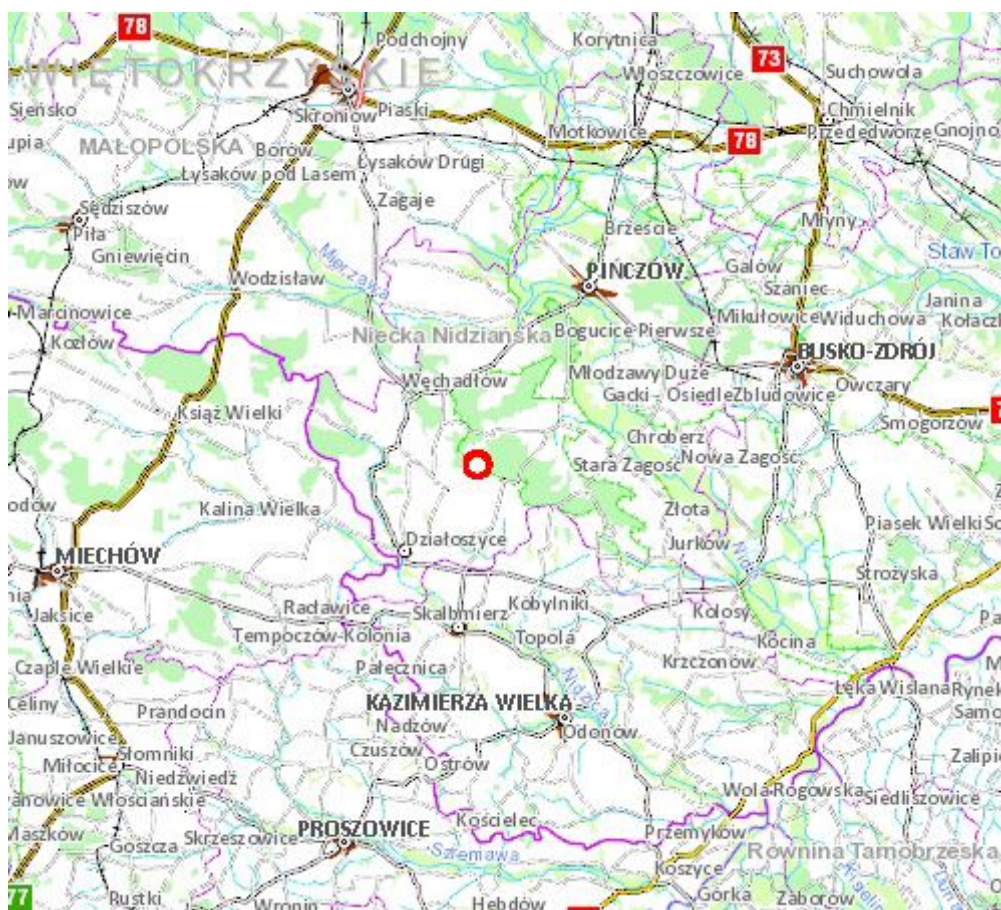
Charakter inwestycji, w tym wymagania techniczno-budowlane opisano tabelarycznie (vide tabela 1).

Tabela 1. Wymagania techniczno-budowlane dla potrzeb: Dokumentacji Badań Podłoża, Opinii Geotechnicznej i ew. in.

		Opis wymagań techniczno-budowlanych, sugestie do zakresu badań
1	Nazwa inwestycji lub projektowanego obiektu	BUDYNEK ŚWIETLICY WIEJSKIEJ
2	Lokalizacja inwestycji, adres, nr działki itd.	GM. PIŃCZÓW, ORKANÓW, DZ. NR 211
3	Inwestor	GMINA PIŃCZÓW
4	Projektant Jednostka Projektowa	mgr inż. Arch. Bogdan Ślusarczyk DRAFT Spółka Inżynierska S.C.
5	Właściciel lub użytkownik terenu badań	GMINA PIŃCZÓW
6	Rodzaj budowli (lądowa, wodna, górnicza, drogowa lub inna)	Lądowa –obiekt kubaturowy
7	Charakterystyka budowli zgodnie § 4 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. poz. 463) np. zależenie od istotności:	
7.1	<p><u>dla budowli lądowej:</u></p> <p>a. przeznaczenie budowli</p> <p>b. ilość kondygnacji nadziemnych i podziemnych</p> <p>c. planowana głębokość posadowienia</p> <p>d. typ konstrukcji (np. system tradycyjny itp.)</p> <p>e. przewidywane obciążenia</p> <p>f. uzbrojenie podziemne terenu</p> <p>g. położenie względem obszarów chronionych (ujęć wód podziemnych, zabytków, elementów przyrody chronionej itd.)</p> <p>h. położenie względem obszarów i terenów górniczych</p> <p>i. kategoria geotechniczna budowli</p> <p>oraz ew. wymagania w zakresie badań podłoża:</p> <p>j. głębokość wykopów,</p>	<p>a. Budynek użyteczności publicznej</p> <p>b. 1 +1 (cz. Podpiwniczenie)</p> <p>c. 1,20 m</p> <p>d. Tradycyjny murowany</p> <p>e. Maks. 50kN/mb ławy fundamentowej.</p> <p>f. Woda-proj. przyłącz z sieci, kanalizacja-proj. przyobiektoowa oczyszczalnia ścieków, enn –proj. przyłącz kablowy, gaz-brak</p> <p>g. W zasięgu Kozubowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu</p> <p>h. Zgodnie z decyzją ULICP obszar nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego</p> <p>i. DRUGA</p> <p>j. 4m</p> <p>k. Brak</p> <p>l. Nie jest w terenie górniczym</p>

k. stopień oddziaływania na środowisko, l. budowlana kategoria terenu górniczego, m. agresywność wód gruntowych, n. sugerowane badania (klasycznie sprofilowane otwory wiertnicze, badania geofizyczne, ew. badania laboratoryjne lub inne specjalne) o. - inne	m. Nieznana n. klasycznie sprofilowane otwory wiertnicze o. -
---	---

Opracował Projektant dn. Data: 2014.09.01



Ryc. 1a. Poglądowa lokalizacja miejscowości na wycinku mapy topograficznej (czerwony okrąg)

1.4. WYKONANE PRACE

Roboty terenowe wykonano w dniu 2014.08.26 przez ekipę kierowaną przez mgr inż. Paweł Walczaka i nadzorowaną przez dr inż. Wiktor Przybyłowicz (upr. geo. VI-0321).

Głębokość wierceń uzgodniono z projektantem.

Wykonano 2 otwory badawcze – wiertnicze. Wyniki wierceń i badań udokumentowano na kartach otworów (zał. 2.1 do 2.2).

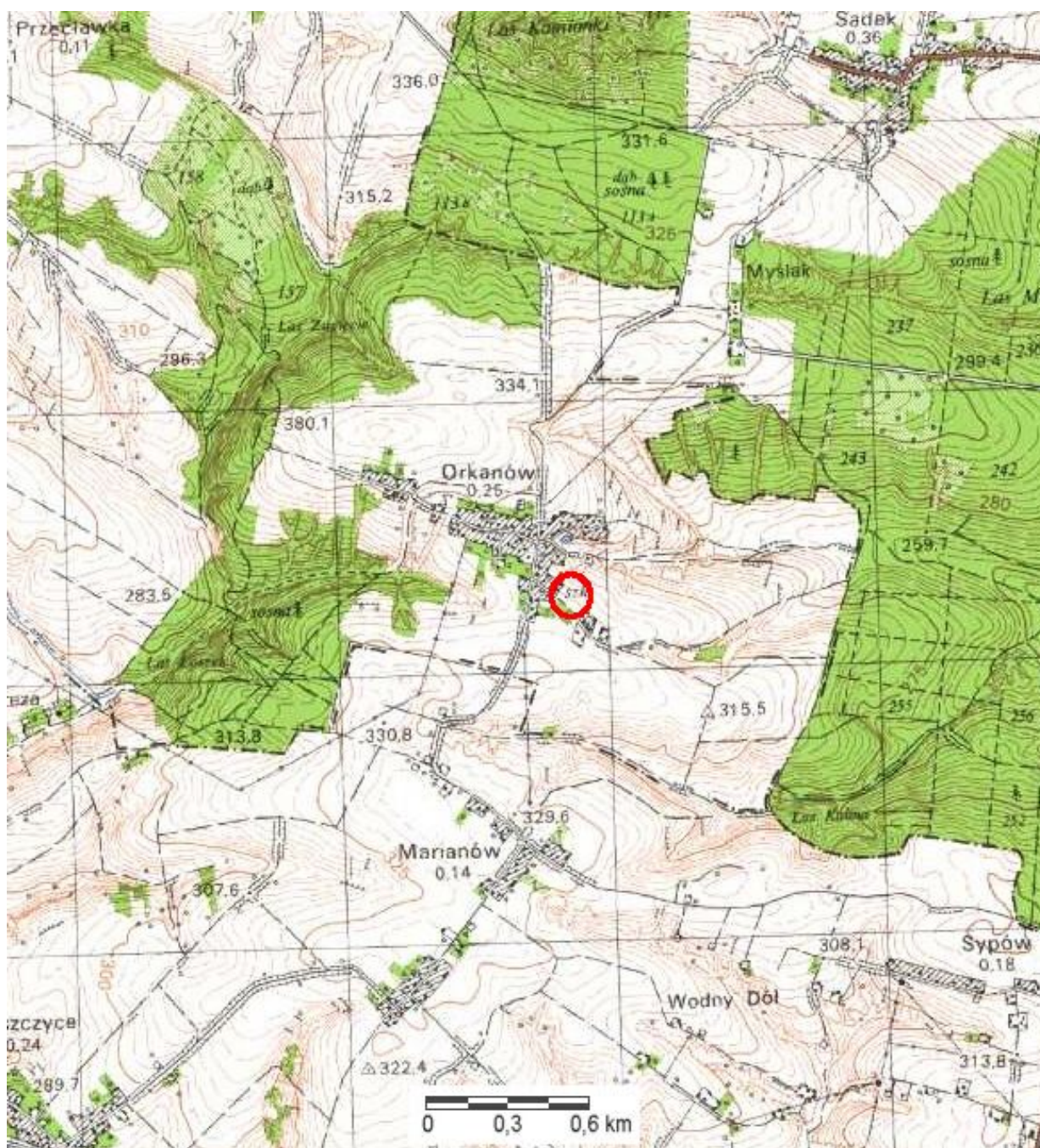
Stany gruntów określono metodą makroskopową wspomagając się kieszonkową ścinarką obrotową.

Lokalizację wyrobisk i miejsc badań udokumentowano na mapie dokumentacyjnej na zał. 1.

Sporządzono przekrój geotechniczny (zał. 3.1) i ustalono parametry geotechniczne warstw na zał. 3 wg PN-81/B-03020.

Opis gruntów opracowano wg PN-B-02481, ale dołączono załącznik pozwalający na przejście z norm krajowych na normy UE tj. PN-EN 1997-2 (Eurokod 7).

Opracowano wnioski techniczne.



Ryc. 1b. Poglądowa lokalizacja inwestycji na wycinku mapy rastrowej (czerwony okrąg)

1.5. GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

1.5.1. Podział na warstwy geotechniczne

Wydzielono następujące warstwy:

Warstwa 1 – Nasyp niekontrolowany (gleba + gruz) o miąższości 0,4 do 0,5 m

Warstwa 2A – Pył w stanie twardoplastycznym na pograniczu półzwarłego występujący interwale głębokości ca 2,1 m do 3 m

Warstwa 2B – Pył w stanie twardoplastycznym występujący interwale głębokości ca 0,8 m do 1,6 m

Warstwa 2C – Pył w stanie twardoplastycznym na pograniczu plastycznego półzwarłego występujący interwale głębokości ca 2,1 m do 2,6 m

Warstwa 2D – Pył humusowy, w stanie plastycznym, występujący płytko; interwale głębokości ca 0,4 m do 0,8 m.

Gruntomu przypisano kategorii C konsolidacji wg PN/B-03020.

1.5.2. Warunki wodne

Zwierciadła wody gruntowej nie nawiercono do głębokości 4 m ppt.

1.5.3. Zagospodarowanie gruntów pochodzących z wykopów

Grunty są rodzime. Nie są skażone i zgodnie z Rozp. Min. Środ. z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359) nie trzeba ich badać. Mogą być wywiezione poza teren budowy.

1.6. PODSUMOWANIE - WNIOSKI

- a. Podłoże jest zdadne do posadowienia bezpośredniego przedmiotowych obiektów po usunięciu warstw słabych 1 i 2D.
- b. Wody gruntowe występują poniżej poziomu posadowienia. Nie występują do głębokości 4 m ppt.
- c. Należy chronić wykop przed wodą opadową. Wykonać go w suchy dzień i zabetonować.
- d. Nie wolno wprowadzać drgań na dno wykopu, przez maszyny robocze. Jeżeli by zachodziła takowa potrzeba sposób wymuszeń należy uzgodnić z geologiem/geotechnikiem.
- e. Z uwagi na występowanie gruntów makroporowatych i wrażliwych na działanie wody (opad atmosferyczny), należy dokonać geologicznego odbioru wykopów. Odpowiedzi wpis powinien znaleźć się w dzienniku budowy, dla wszystkich fundamentów.

2. OPINIA GEOTECHNICZNA DLA ZADANIA

Na podstawie wykonanych badań podłoża, udokumentowanych w części pierwszej niniejszego opracowania, stwierdza się w oparciu o Rozporządzenie ministra transportu, budownictwa i gospodarki wodnej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz.U. z 2012 poz. 463,), że:

- A. Warunki gruntowe są proste.
- B. Obiektowi przypisano drugą kategorię geotechniczną.

KONIEC